**Аналіз стану організації обліково-статистичної роботи**

**у Рахівському районному суді Закарпатської області**

**за 2018 рік**

У 2018 році Рахівським районним судом Закарпатської області здійснювалися заходи щодо організації роботи з ведення обліково-статистичної роботи.

З метою належного функціонування й удосконалення обліково-статистичної роботи у суді, діловодства та організації роботи з питань судової статистики проводилась робота з нормативно-правовими акти Державної судової адміністрації України, Ради суддів України та інших органів, які удосконалювали обліково-статистичну роботи у судах, зокрема наведу деякі з них:

* змінами до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 №30 затверджені рішенням Ради суддів України від 02 березня 2018 року №17;
* наказом Державної судової адміністрації України від 23 червня 2018 року №325 «Про затвердження річних форм звітів щодо здійснення правосуддя місцевими та апеляційними судами»;
* наказом Державної судової адміністрації України від №339 від 02 липня 2018 року «Про затвердження Графіку підключення суддів України до модуля автоматизованого розподілу справ та інших підсистем автоматизованої системи документообігу суду»;
* наказом Державної судової адміністрації України від 06.09.2018 року №440 «Про забезпечення виконання Указу Президента України від29.12.2017 року №451»;
* рішенням Ради суддів України №53 від 17.09.2018 року «Про застосування системи оцінювання роботи суду (СОРС) з метою отримання інформації про поточну ситуацію роботи судів та визначення потреби органів системи правосуддя».

Протягом року здійснювались заходи з методично-навчальної роботи. Керівником апарату постійно надавалися методичні рекомендації працівникам апарату суду щодо ведення діловодства та архіву, порядку заповнення документів первинного обліку справ і матеріалів у суді, складання і подання звітів про стан розгляду справ і матеріалів, з питань роботи з програмно-технологічними засобами обробки первинних документів обліку і звітів.

У 2018 році надано методичну допомогу та проведено наради керівником апарату суду з працівниками апарату, з метою підвищення ефективності роботи працівників суду, зокрема секретарів суду, що займаються первинним обліком та звітністю про стан здійснення правосуддя.

Так, в березні 2018 року проведено нараду з порядком денним «Складання звітів про стан здійснення правосуддя за перший квартал 2018 року» та в червні 2018 року проведено нараду з порядком денним «Складання звітів про стан здійснення правосуддя за перше півріччя 2018 року», у вересні 2018 року проведено нараду з порядком денним «Складання звітів про стан здійснення правосуддя за третій квартал 2018 року» та в грудні 2018 року проведено нараду з порядком денним «Складання звітів про стан здійснення правосуддя за 2018 рік», де йшлося про підготовку та формування звітів засобами КП «Д-3» з урахуванням поновлень.

Під час наради обговорено загальні засади формування звітності про розгляд судових справ за вище вказані періоди 2018 року. Особливу увагу звернуто на річні звіти, оскільки затверджено нові річні звіти щодо здійснення правосуддя місцевими та апеляційними судами наказом ДСА України. Наголошено на необхідність правильного, своєчасного та об’єктивного внесення відомосте до автоматизованої системи документообігу суду, у зв’язку з тим, що звіти формуються автоматично на підставі цих відомостей.

Упродовж 2018 року керівником апарату та працівниками апарату суду проводилась **аналітична робота**:

розроблено та підготовлено в формі таблиці базові показники діяльності суду за 2018 рік та за 1-ше півріччя 2018 року;

здійснено аналіз стану здійснення правосуддя Рахівським районним судом Закарпатської області за 2017 рік та 1–ше півріччя 2018 року;

проведено аналіз стану організації обліково-статистичної роботи у Рахівському районному суді Закарпатської області у 2017 році та 1-му півріччі 2018 року;

проведено оцінку і аналіз ефективності діяльності суду за 2017 рік та 1-ше півріччя 2018 року;

надавалася щомісячна інформація до Апеляційного суду Закарпатської області щодо застосування окремих норм КПК судом при розгляді кримінальних проваджень;

з метою здійснення щомісячного поновлення бази даних Державного реєстру виборців відповідно до статті 22 Закону України «Про Державний реєстр виборців» надавались до Рахівської РДА відомості за формами 6.1 (відомості про осіб, які визнані судом недієздатними) та 6.2 (відомості про осіб, щодо яких було скасовано рішення про визнання їх недієздатності);

подавалася до територіального управління ДСА України в Закарпатській області щомісячна інформація про кількість SMS-повідомлень, надісланих судом учасникам судового процесу (кримінального провадження);

подавалися щомісячні відомості до територіально управління ДСА України в Закарпатській області щодо проведення відеоконференцзв'язку під час досудового розслідування та судового провадження в Рахівському районному суді Закарпатської області;

проводилась співпраця з правоохоронними органами та органами виконавчої влади, шляхом виконання різного роду запитів, складання таблиць, надання інформацій.

Впродовж 2018 року судом було опрацьовано 10504 матеріалів вхідної кореспонденції, з них - понад 1773 вхідні електронні документи.

Керівником апарату суду та працівниками відповідальними за складання статистичних звітів про роботу суду постійно проводилась спільна робота щодо **підготовки до звітних періодів**:

перевірка обліково-статистичних карток на правильність заповнення всіх пунктів. Окрім того, здійснювалась перевірка обліково-статистичних карток за допомогою програми «Д-3» шляхом вибору розділу «Справи, що не входять до статзвіту» та працівниками канцелярії суду виправлялись виявлені недоліки;

контроль причин відкладення справ підготовчого та судового засідання у матеріалах кримінального провадження;

заповнювались картки обліку сум шкоди, завданої злочином та картки на осіб стосовно яких розглянуто матеріали кримінального провадження, на підставі яких формуються звіти за формами №4 та №6-8. Дана ділянка роботи весь час знаходилася на контролі з метою дотримання порядку оформлення відповідно до Інструкції щодо формування картки на особу, стосовно якої судом розглянуто матеріали кримінального провадження.

Слід зазначити, що в ході перевірок карток обліку сум шкоди, заподіяної злочином та карток на особу, відносно якої судом розглянуто матеріали кримінального провадження помилок виявлено не було. Позитивно на це впливає вдосконалення роботи працівників апарату суду в КП «Д-3» та досвід роботи секретаря, яка займається заповненням даних видів карток.

Окрім того, на підставі «Порядку надсилання інформації про осіб у кримінальних провадженнях та електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили кримінальні правопорушення» затвердженого наказом Генерального прокурора України та головою Державної судової адміністрації України 27 вересня 2012 року №91/114 всі картки на осіб стосовно яких розглянуто матеріали кримінального провадження та вироки набрали законної сили закріплені цифровим підписом відповідального працівника апарату суду та скеровані до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Під час проведення цієї роботи та експлуатації комп’ютерної програми «Д-3» було виявлено не завжди юридично правильне заповнення працівниками апарату суду документів первинного обліку справ і матеріалів, які при перевірці карток усуваються.

Упродовж 2018 року **проводилась робота по збору, перевірці та складанні звітів суду щодо стану здійснення правосуддя** у 2017 році, а також за 1-й, 2-й, 3-й квартал 2018 року та підготовка до складання звітів про стан здійснення правосуддя за 2018 рік.

Так, форми звітів 1, 1-1, 1-мзс, 1-Л, 2-А, 2-Ц, 3, 4, 6-8, 10 за 2017 рік, а також квартальні звіти розраховувалися автоматично на підставі відомостей, що вносяться до автоматизованої системи документообігу суду. Всі звіти подавалися в електронній формі засобами автоматизованої системи документообігу суду з дотриманням умов щодо засвідчення електронним цифровим підписом відповідальних осіб.

У квітні та жовтні 2018 року було сформовано та подано квартальну звітність за формами 1-Л, 1-мзс та №10.

Необхідно відмітити старанність та якість підготовки статистичних звітів всіх форм, а саме про стан розгляду кримінальних, цивільних, адміністративних справ та справ про адміністративні правопорушення за допомогою комп’ютерної програми «Д-3».

Одночасно, у ході формування та перевірки звітів мали місце логічні, арифметичні та технічні зауваження щодо достовірності внесених даних, які були усунуті при їх підготовці.

З метою усунення недоліків в організації обліково-статистичної роботи і, зокрема, причин та умов їх виникнення, виконано значний обсяг роботи з підвищення рівня обліково-статистичної роботи та діловодства, а також ужито низку заходів  щодо  її  вдосконалення.

Рахівським районним судом Закарпатської області:

- проаналізовано стан здійснення правосуддя та стан обліково-статистичної роботи за 2017 рік та 1-ше півріччя 2018 року;

- проведено ряд узагальнень судової практики: по застосуванню судом процесуального законодавства щодо обрання, продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою за 2017 рік: у справах стосовно осіб, яку утримуються під вартою, судове провадження яких триває понад шість місяців за 2017 рік та за 1-ше півріччя 2018 року; застосування судом законодавства під час розгляду судом спорів про спадкове право за 2017 рік, з розгляду звернень громадян за 2017 рік та 1-ше півріччя 2018 року; вирішення слідчими суддями питань, пов’язаних із слідчими (розшуковими) діями за 2017 рік; про виконання постанов щодо конфіскації речових доказів за 2017 рік; розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження за 1-ше півріччя 2018 року; розгляду судом цивільних справ про відшкодування шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки за 1-ше півріччя 2018 року; розгляду судом адміністративних справ із забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України за 1-ше півріччя 2018 року, а також узагальнено роботу: по веденню кадрової роботи в суді за 2017 рік та за 1-ше півріччя 2018 року; з виконання доручень іноземних суддів за 2017 рік та за 1-ше півріччя 2018 року; з облік та виконання окремих ухвал суду за 2017 рік та за 1-ше півріччя 2018 року;

- впродовж 2018 року проведено аналізи та узагальнення судової практики за тематикою визначеною Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ, апеляційним судом Закарпатської області та Львівським апеляційним адміністративним судом;

- проведено перевірки організації роботи секретарів суду (якість заповнення документів первинного обліку, повноти, достовірності та своєчасності заповнення всіх показників, передбачених цими документами; правильність заповнення обліково-статистичних карток всіх категорій тощо). За результатами перевірок проведено оперативні наради з працівниками апарату суду, на яких обговорювалися проблемні питання та виявлені недоліки і, зокрема, причини та умови їх виникнення;

- проведено семінарські навчання з помічниками суддів щодо вивчення та практичного застосування норм Кримінального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Цивільного процесуального кодексу, постанов Пленуму Вищого адміністративного суду України та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, рішень та оглядових листів Верховного Суду України та інших нормативно-правових актів, що регламентують роботу апарату судів, а також навчання з працівниками апарату суду по вивченню положень Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міста Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ та Інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання) тощо;

- проведено семінарські заняття з працівниками канцелярій щодо аналізу помилок під час заповнення обліково-статистичних карток;

- проведено виробничі наради з працівниками апарату суду щодо своєчасного введення до автоматизованої системи достовірних даних;

- працівникам апарату судів надавалась практична допомога з усунення виявлених у ході перевірок недоліків, проводились індивідуальні навчання з наданням роз'яснень щодо реєстрації в обліково-статистичних документах судових справ і матеріалів та результатів їх розгляду.

- щотижнево здійснювалось наповнення Web-сайту суду списками розгляду справ. Окрім того, на Web-сайті суду були виставлені базові показники діяльності суду за 2017 рік та 1-ше півріччя 2018 року, оголошення щодо вакантних посад та інші новини.

Також, вирішувалось питання про впорядкування архіву суду та приведення його приміщення у відповідний стан, з метою чіткого виконання вимог Інструкції про порядок передавання до архіву суду, зберігання в ньому, відбору та передання до державних архівів судових справ та документів діяльності суду.

При вивченні стану організації обліково-статистичної роботи у суді приділялась увага питанням:

* реєстрації справ і матеріалів (якості заповнення документів первинного обліку (карток, журналів, алфавітних покажчиків), повноти, достовірності та своєчасності заповнення всіх показників, передбачених цими документами; правильності заповнення карток на осіб, стосовно яких судами розглянуто матеріали кримінального провадження);
* ведення судової статистики, якості складання звітності;
* ведення аналітичної і узагальнюючої роботи.

**Проблеми, які негативно впливають на стан роботи**

**та пропозиції щодо їх вирішення**

1. Удосконалення автоматизованої системи документообігу потребує приведення документів первинного обліку судових справ і матеріалів у відповідність до вимог автоматизованої системи документообігу з урахуванням норм чинного законодавства.

З метою удосконалення автоматизованої системи документообігу повинна проводитись спільна робота з представниками інформаційно-технічного середовища та судової системи, в тому числі шляхом подання зауважень та пропозицій до роботи програмного забезпечення суду.

2. Істотною проблемою системи судової статистики залишається велика кількість показників у формах звітності суду. Назріла необхідність скорочення кількості показників звітності судів, які не використовуються при аналізі стану здійснення правосуддя, та введення у звітність тих показників в яких є потреба.

Необхідно постійно контролювати роботу щодо приведення у відповідність до норм чинного законодавства нормативно-правових актів, які регламентують питання організації та ведення судової статистики, діловодства і архіву судів.

Крім того, необхідно звертати увагу та вводити інформацію в додаткові електронні поля, які запроваджені у обліково-статистичних картках в КП «Д-3», адже звітність до цього часу формувалась не лише з карток, а і з матеріалів справи. А для достовірності показників при автоматизованому веденні звітів вичерпна інформація повинна міститись в обліково-статистичних картках.

3. Суттєвою проблемою, особливо в умовах сьогодення та зокрема функціонування автоматизованої системи документообігу, є незадовільний стан забезпечення комп’ютерною технікою, що відповідала б сучасним програмним вимогам. Зокрема, програмно-апаратний комплекс на якому розміщений документообіг суду не витримує навантаження з обробки інформації, яка міститься в автоматизованій системі. Вирішення цієї проблеми потребує додаткового фінансового, матеріально-технічного, техніко-технологічного забезпечення суду.

З урахуванням вищенаведеного, з метою покращення стану обліково-статистичної роботи у Рахівському районному суді Закарпатської області та недопущення помилок у статистичній звітності, вважаю за доцільне продовжити роботу:

1. щодо посилення контролю за веденням обліково-статистичної роботи, приділяючи особливу увагу первинній реєстрації судових справ і матеріалів та заповненню документів первинного обліку в комп’ютерній програмі «Д-3», оскільки повне та своєчасне заповнення обліково-статистичних карток, в першу чергу, вплине на якість звітів, в тому числі на їх формування в автоматичному режимі;

2. планувати і проводити навчання з працівниками апарату суду, які займаються веденням судової статистики;

3. включати в плани роботу суду проведення занять з працівниками канцелярії судів щодо аналізу помилок, які допускаються під час складання статистичних звітів, з метою їх подальшого недопущення;

4. обговорити даний аналіз обліково-статистичної роботи з суддями та працівниками апарату суду на спільній нараді.

Враховуючи вище наведене та для покращення якості обліково-статистичної роботи доцільно було б сектору організаційного забезпечення діяльності судів та судової статистики територіального управління Державної судової адміністрації України в Закарпатській області й надалі:

1. проводити семінари-навчання з працівниками апаратів місцевих загальних судів з питань первинного обліку реєстрації та формування звітів про роботу судів;

2. надавати методичну та практичну допомогу працівникам апаратів місцевих загальних судів з питань обліково-статистичної роботи та діловодства, в тому числі після відповідних оновлень автоматизованої системи документообігу, з метою усунення проблем, що виникають під час роботи з нею;

3. звернутися до служби технічної підтримки Державної судової адміністрації України ДП «Інформаційні судові системи» з пропозицією передбачити відображення вхідних електронних документів в автоматизованій системі при формуванні «Базових показників ефективності діяльності суду». Так, при формуванні «Базових показників ефективності діяльності суду» за допомогою АСДС програмою автоматично вираховується загальна кількість вхідних документів без урахування кількості вхідних електронних документів, що є не зовсім правильним. Впродовж року надходить до суду значна кількість електронних листів (документів до справ, заяв, клопотань, листів), які теж обробляються та займають значного часу для виконання, а по суті в показники діяльності суду не враховуються.

За результатами здачі статистичних звітів обліково-статистична робота ведеться в цілому відповідно до діючих нормативно-правових актів, що врегульовують питання діловодства та судової статистики.

Приймаючи до уваги той факт, що достовірність та повнота даних внесених до звітів, має велике значення, можна прийти до висновку, що обліково-статистична робота та складання звітів впродовж 2018 року організовувалась на належному рівні.

**Керівник апарату**

**Рахівського районного суду Копелюк Н.Ю.**