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Аналіз стану обліково-статистичної роботи за 2013 рік проведено з метою визначення стану роботи Рахівського районного суду Закарпатської області щодо здійснення правосуддя.

Працівниками суду систематично приділяється належна увага вивченню законодавства, що регламентує діяльність апаратів місцевих судів, а саме: Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального процесуального кодексу України, Кримінального кодексу України, Цивільно-процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших, а також Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді, Інструкції щодо заповнення картки на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу, Методичних рекомендацій щодо перевірки ведення архіву в місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції, Положення про автоматизовану систему документообігу в загальних судах, Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг», Закону України «Про електронний цифровий підпис» тощо.

# Крім того, проводиться робота з нормативно-правовими акти Державної судової адміністрації України, Ради суддів адміністративних судів України та інших органів, які удосконалювали обліково-статистичну роботи у судах, зокрема : Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року №30, зі змінами затвердженими рішенням Ради суддів України від 25 січня 2013 року №2; наказом від 25.04.2013 № 61 Про внесення змін до наказу Державної судової адміністрації України від 5 червня 2006 року №55 «Про затвердження форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими (крім господарських) судами судових справ і матеріалів та Інструкції щодо їх заповнення і подання», наказом від 17 квітня 2013 року №51/56 Про внесення змін до Порядку надсилання інформації про осіб у кримінальних провадженнях та електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили кримінальні правопорушення, Тимчасовим порядком отримання послуг електронного цифрового підпису працівниками органів судової влади затвердженого Державною судовою адміністрацією України та Інформаційно-довідковим департаментом Міндоходів 23 травня 2013 року і т.д.

Протягом року здійснювались **заходи з методично-навчальної роботи.** Заступником керівника апарату судута керівником апарату судупостійно надавались методичні рекомендації працівникам апарату суду щодо ведення діловодства та архіву, порядку заповнення документів первинного обліку справ і матеріалів у суді, складання і подання звітів про стан розгляду справ і матеріалів, з питань роботи з програмно-технологічними засобами обробки первинних документів обліку і звітів.

З метою забезпечення належної організації роботи автоматизованої системи електронного документообігу в Рахівському районному суді в лютому 2013 року проведено навчання з працівниками апарату суду, які займаються первинним обліком. Так, заступником керівника апарату суду Копелюк Н.Ю., як особою відповідальною за ведення статистичної роботи в суді, з секретарями та старшим секретарем суду проведено семінар на тему: «Реєстрація та первинний облік справ в КП «Д-3»; на якому розглядались питання реєстрації документів первинного обліку в автоматизованій системі документообігу, а саме: матеріалів кримінального провадження, що надходять до суду; реєстрація позовних заяв, адміністративних позовів, заяв про перегляд рішень судів за нововиявленими обставинами; реєстрація справ про адміністративні правопорушення, подань слідчих органів та скарг на їх дії заповнення обліково-статистичних карток на справи вказаних усіх категорій та інші; обговорено основні проблеми, які виникають в роботі автоматизованого документообігу, що можуть вплинути на правильність та своєчасність здачі звітів.

Крім того, головний спеціаліст з інформаційних технологій Біроваш Ю.В. взяв участь у семінарі, який відбувся 18.06.2013 року в приміщенні ТУ ДСА України в Закарпатській області, з питань : 1) реалізації проекту щодо обміну електронними документами між судами та учасниками судового процесу; 2) експлуатації систем відеоконференцзв»язку; 3) організації надання та використання ключів ЕЦП від Акредитованого центру сертифікації ключів Інформаційно-довідкового департаменту Міндоходів.

Відповідно до плану роботи, керівником апарату суду в березні та вересні 2013 року проведено перевірку роботи канцелярії суду щодо ведення первинного обліку справ за 2012 рік та 1-ше півріччя 2013 року, старшим секретарем суду в січні та грудні 2013 року проведено перевірки з питань реєстрації справ та матеріалів, звернень судових рішень до виконання.

За результатами проведених перевірок складено відповідні акти, які обговорювалися на оперативних нарадах.

При проведенні вивчення стану організації забезпечення діяльності суду, в першу чергу звертається увага на умови здійснення правосуддя. Значна увага приділяється вивченню планування роботи суду. Як суддями, так і працівниками суду узагальнюється судова практика. Слід відмітити, що в планах роботи суду передбачено проведення з працівниками занять по вивченню законодавства, в тому числі Інструкції щодо заповнення форм статистичної звітності про роботу судів загальної юрисдикції, Інструкції щодо заповнення картки на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу від 18.03.2004 року із змінами внесеними від 22.08.2007 №87, Інструкції щодо заповнення форми картки обліку сум шкоди, завданої злочином, систематичне підтримання в контрольному стані кодексів, внесення змін опублікованих у офіційних джерелах та ознайомлення з ними працівників суду тощо.

Також, вирішувалось питання про впорядкування архіву суду та приведення його приміщення у відповідний стан, з метою чіткого виконання вимог Інструкції про порядок передавання до архіву суду, зберігання в ньому, відбору та передання до державних архівів судових справ та документів діяльності суду.

Впродовж 2013 року в Рахівському районному суді Закарпатської області:

* проводилися засідання зборів суддів Рахівського районного суду. На порядку денному яких були : ознайомлення із офіційними перекладами текстів рішень Європейського суду з прав людини; обговорення стану здійснення правосуддя, проблем судочинства та шляхи їх вирішення; обговорення звернень Ради суддів України; обговорення скасованих та змінених судових рішень; дотримання строків розгляду справ; вирішення питання про встановлення чергування слідчих суддів тощо;
* працівниками апарату суду складено особисті плани навчання, підвищення професійного рівня та ділової кваліфікації на 2013 рік;
* проведено аналізи стану організації обліково-статистичної роботи суду та аналіз стану здійснення судочинства за 2012 рік та 1-ше півріччя 2013 року з визначення тенденції динаміки основних показників судочинства за вище вказаний період;
* на виконання листа Апеляційного суду Закарпатської області проведено аналіз з недотриманням строків розгляду справ із зазначенням причин, які призводять до порушення цих строків та заходів, що вживаються керівництвом суду та суддями для недопущення безпідставного затягування строків розгляду справ;
* на виконання листа апеляційного суду Закарпатської області щодо написання узагальнення по розгляду справ пов’язаних із відповідальністю за порушення грошових зобов’язань заповнено статистичну таблицю щодо розгляду судом у 2012 році справ пов’язаних із відповідальністю за порушення грошових зобов’язань (стаття 625 ЦК України) та по даній темі підготовлене узагальнення;
* на виконання листів Апеляційного суду Закарпатської області в березні 2013 року узагальнено судову практику Рахівського районного суду застосування кримінального покарання у вигляді штрафу та в квітні 2013 року узагальнено судову практику суду щодо спірних питань при визначенні підсудності за 2010-2012 роки;

- проводилась співпраця з правоохоронними органами та органами виконавчої влади, шляхом виконання різного роду запитів, складання таблиць, надання інформацій. Зокрема, надавалася щомісячна інформація до Апеляційного суду Закарпатської області щодо застосування окремих норм КПК судом при розгляді кримінальних проваджень та з метою здійснення щомісячного поновлення бази даних Державного реєстру виборців Рахівський районний суд Закарпатської області відповідно до статті 22 Закону України «Про Державний реєстр виборців» надавав до Рахівської РДА відомості, які повинні бути подані за формами 6.1 (відомості про осіб, які визнані судом недієздатними) та 6.2 (відомості про осіб, щодо яких було скасовано рішення про визнання їх недієздатності);

- на виконання доручення Президента України з метою забезпечення здійснення невідкладних заходів, пов’язаних із прийняттям Кримінального процесуального кодексу України, згідно графіка територіального управління Державної судової адміністрації України в суді проведено в червні 2013 року монтаж системи відеоконференцзв»язку (СВКЗ) спеціалізованою бригадою. Застосування СВКЗ має сприяти скороченню строків розгляду справ, заощадженню бюджетних коштів, що витрачаються на доставку засуджених та утримання їх під вартою тощо.

На виконання наказу ДСА України від 31 травня 2013 року №72 «Про реалізацію проекту щодо обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу», в якому йшлося про впровадження   з 17 червня 2013 року у місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції порядку щодо обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу (кримінального провадження) із застосуванням автоматизованої системи документообігу суду відповідно до Тимчасового регламенту обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу, затвердженого наказом Державної судової адміністрації України від 7 вересня 2012 року №105, на веб-сайті суду та в приміщенні суду розміщено інформацію про початок реалізації даного проекту.

Розглянувши листа Державної судової адміністрації України щодо розроблення проектів інструкцій з діловодства в судах судом було запропоновано викласти в новій редакції інструкції більш детально порядок реєстрації, обліку та формування матеріалів кримінального провадження, а також порядок звернення до виконання матеріалів кримінального провадження. Зокрема, було звернуто увагу на порядок ведення карток на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу, оскільки на даний момент в чинному законодавстві є розбіжності. Так, Інструкцією щодо заповнення картки на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу затвердженої наказом Державної судової адміністрації України від 18.03.2004 року №32/04 передбачено п.4.1. «Місцеві загальні суди щомісяця до 10-го числа направляють до територіального управління ДСА в електронному вигляді, оброблені за допомогою програмно-технічних засобів, а також у паперовому вигляді картки на осіб, судові рішення щодо яких набрали законної сили» та п.4.8. «В обліково-статистичних картках відповідних кримінальних справ зазначається дата направлення контрольних талонів і карток до апеляційного загального суду чи територіального управління ДСА», натомість в Інструкції з діловодства у місцевому загальному суді в додатку 3 до підпункту 3.2.1 Інструкції «ОБЛІКОВО-СТАТИСТИЧНА КАРТКА на кримінальне провадження (з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру, клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру, клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності)» вже не передбачено пункти щодо відправлення карток на осіб до апеляційного суду та територіального управління, тимпаче словосполучення «кримінальна справа» замінено на «матеріали кримінального провадження». Окрім того, згідно наказу ДСА України від 14 листопада 2012 р. № 153 «Про затвердження форм звітності про стан судимості та склад засуджених» пунктом 3 передбачено, що «Головам районних, районних у містах, міських, міськрайонних судів подавати до територіальних управлінь Державної судової адміністрації України звітність за формами № 6, 7, 8 з відповідною інформацією на 10-й день після звітного періоду», тобто дані форми звіту подаються місцевими судами, а не територіальними управліннями ДСА України, як було передбачено раніше, що виключає необхідність надіслання карток на осіб до територіальних управлінь та суперечить вище наведеній Інструкції.

Заступником керівника апарату суду та працівниками апарату суду постійно проводилась спільна робота щодо **підготовки до звітних періодів** зокрема, проводилась перевірка обліково-статистичних карток на правильність заповнення всіх пунктів. Окрім того, здійснювалась перевірка обліково-статистичних карток за допомогою програми «ДЗС» шляхом вибору розділу «Справи, що не входять до статзвіту» та спільно з працівниками канцелярії суду виправлялись виявлені недоліки.

Взагалі, під час проведення цієї роботи та експлуатації комп’ютерної програми було виявлено наступні проблеми:

невчасно та не завжди юридично правильно працівниками апарату суду заповнюються документи первинного обліку справ і матеріалів;

в деяких випадках відсутність у картках обліку необхідних для звітів даних;

необхідність реалізувати в комп’ютерній програмі додаткові електронні поля, адже звітність до цього часу формувалась не лише з карток і з матеріалів справи, а при автоматизованому веденні звітів матеріали справи неможливо використати, вся інформація повинна міститись лише в обліково-статистичних картках.

Упродовж 2013 року **проводилась робота по збору, перевірці та складанні звітів про стан здійснення правосуддя** за 2012 рік, а також за 1-й квартал 2013 року, 1-ше півріччя 2013 року та 9 місяців 2013 року. Зокрема, формувались звіти за формами №1, №1-1, №1-ОП, №1-1ОП, №1-Л, №10, №2-А, №2-Ц, №3, №4. Звіт №3 в суді формувався в автоматичному режимі.

У зв’язку з правильним заповненням карток на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу, звіти за 2012 рік про стан судимості та склад засуджених за формами № 6-8 були сформовані в автоматичному режимі.

Аналізуючи кожний із звітних періодів, було виявлено, що у випадку автоматичного формування звітів з документів первинного обліку, можлива недостовірність даних судової статистики. Ця робота потребує дуже тривалого часу і тому добре, що передбачено два режими формування звітів,- автоматизований та ручний.

В роботі з програмою «Документообіг загальних судів» протягом 2013 року виникали проблеми, однак на даному етапі це незначні помилки порівнюючи з попередніми звітними періодами.

Станом на кінець року хочеться зазначити про те, що КП «Документообіг загальних судів» готова до формування майже всіх форм звітів в автоматичному режимі. На підставі перевірки можливості побудови статистичних звітів за 2013 рік за допомогою програми можна зазначити про те, що автоматично формуються звіти за формами №1, №1-1, №1-Л, №10, №2-а, №2-ц, №3, №4 та №6-8.

Натомість перевіряючи можливість формування звітів №1-ОП та №1-1ОП автоматично, в звітах не відображалися причини та факти відкладення розгляду справ (розділ 2), хоча в обліково-статистичних картках причини відкладень заповнюються. Під час побудови даних звітів виникають наступні проблеми:

а) в розділі 2 не відображає всі дані про відкладення;

б) виникають запитання також з правильним внесення до звіту 1-1ОП причин та фактів відкладення під час підготовчого провадження, оскільки в інструкції до звіту про них не згадується взагалі.

Впродовж 2013 року відповідальним працівником за ведення судової статистики заповнювались картки на осіб стосовно яких розглянуто кримінальні справи, на підставі яких формуються звіти за формами №6-8. Дана ділянка роботи весь час знаходилася на контролі з метою дотримання порядку оформлення та вчасного направлення карток судом до ТУ ДСА України в Закарпатській області відповідно до Інструкції щодо заповнення картки на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу (наказ ДСА України від 18.03.2004 р. №32 із змінами від 22.08.2007 р. №87). На кінець 2013 року при проведенні перевірки, за допомогою комп’ютерної програми документообігу суду, на правильність заповнення карток на осіб помилок не виявлено. Окрім того, на підставі «Порядку надсилання інформації про осіб у кримінальних провадженнях та електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили кримінальні правопорушення» затвердженого наказом Генерального прокурора України та головою Державної судової адміністрації України 27 вересня 2012 року №91/114 всі картки на осіб стосовно яких розглянуто кримінальні справи та вироки набрали законної сили закріплені цифровим підписом працівника апарату суду та скеровані до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Відповідно до Методичних рекомендацій про порядок розгляду питань та підготовки матеріалів щодо призначення чи обрання на посаду судді, переведення судді до іншого суду, звільнення з посади судді готуються довідки про показники роботи суддів Рахівського районного суду Закарпатської області.

Необхідно відмітити старанність та якість підготовки статистичних звітів всіх форм, а саме про стан розгляду кримінальних, цивільних, адміністративних справ та справ про адміністративні правопорушення, незважаючи на недоліки комп’ютерної програми «ДЗС».

Труднощі, які мають місце в суді, як і раніше, обумовлені недостатнім матеріально-технічним забезпеченням, у тому числі комп’ютерною технікою працівників апарату судів, заробітною платнею, яка на сьогоднішній день не відповідає великому навантаженню на працівників.

З урахуванням вищенаведеного, з метою покращення стану обліково-статистичної роботи у Рахівському районному суді та недопущення помилок у статистичній звітності, вважаю за доцільне продовжити роботу:

Керівнику апарату суду :

1. щодо посилення контролю за веденням обліково-статистичної роботи, приділяючи особливу увагу первинній реєстрації судових справ і матеріалів та заповненню документів первинного обліку в комп’ютерній програмі «ДЗС», оскільки повне та своєчасне заповнення обліково-статистичних карток, в першу чергу, вплине на якість звітів, в тому числі на їх формування в автоматичному режимі;

2. планувати і проводити навчання з працівниками апарату суду, які займаються питаннями судової статистики;

3. включати в плани роботу суду проведення занять з працівниками канцелярії судів щодо аналізу помилок, які допускаються під час складання статистичних звітів, з метою їх подальшого виключення;

4. обговорити даний аналіз обліково-статистичної роботи з суддями та працівниками апарату суду на спільній нараді.

Враховуючи вище наведене та для покращення якості обліково-статистичної роботи доцільно було б сектору організаційного забезпечення діяльності судів та судової статистики Територіального управління Державної судової адміністрації України в Закарпатській області й надалі :

1. проводити семінар-навчання з працівниками апаратів місцевих загальних судів з питань первинного обліку реєстрації та формування звітів про роботу судів;

2. надавати методичну та практичну допомогу працівникам апаратів місцевих загальних судів з питань обліково-статистичної роботи та діловодства, в тому числі після відповідних оновлень автоматизованої системи документообігу, з метою усунення проблем, що виникають під час роботи з нею.

Приймаючи до уваги той факт, що достовірність та повнота даних внесених до звітів, має велике значення, адже майже всіма звітами користуються Верховна Рада України, інші органи влади, прокуратури, міліції, окремі дані зі звітів надаються громадським організаціям, навчальним закладам, а також засобам масової інформації працівниками апарату Рахівського районного суду належно організовувалася обліково-статистична робота та складалися статистичні звіти.

**Керівник апарату**

**Рахівського районного суду Копелюк Н.Ю.**